**Анализ**  объективности проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Хабаровского края

"СЕМЬ ШАГОВ"

**Шаг 1.** **Общая информация об участниках ВПР – 2021 в МБОУ СОШ с. Маяк**

*Таблица 1 – Участники ВПР – 202\_ в ОО*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **4 класс** | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** | **11 класс** |
| чел./% от общего числа учащихся |
| Русский язык | 24 | 19 | 24 | 19 | 23 | – |
| Математика | 24 | 19 | 24 | 22 | 26 | – |
| Биология | – | 23 | 24 | 18 | - | 9 |
| География | – | – | 25 | 21 | - | 10 |
| Иностранный язык | – | – | – | 19 | – | 11 |
| История | – | 20 | 27 | 17 | - | 10 |
| Обществознание | – | – | 26 | 19 | 24 | – |
| Окружающий мир | 19 | – | – | – | – | – |
| Физика | – | – | – | 17 | 19 | 10 |
| Химия | – | – | – | – | 24 | 10 |

**Шаг 2. Провести сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 202\_ в ОО, с отметками в муниципалитете, регионе, стране**

11 класс- физика- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 10/10,44; 3- 50/54,79; 4,5- 40/35). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

11 класс- английский язык- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся ниже результатов как по району, так и по краю, что свидетельствует о плохой подготовке учащихся к данному предмету, но не отрицает объективность проведения работы по предмету.

11 класс- география- анализ отметок показывает, что в сравнении с результатами на других уровнях работа выполнена хорошо, кроме того, у учащихся по данному предмету нет удовлетворительных оценок и в журнале, что говорит об объективности выполнения работы.

11 класс – история- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 0/0; 3- 30/26,67; 4,5- 70/62). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

11 класс- биология- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 0/0; 3- 33,33/33,95; 4,5- 66/58). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся. Хотя следует обратить на высокий процент 4,5 по сравнению с другими участниками работ.

11 класс- химия- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 0/0; 3- 50/41,38; 4,5- 50/49). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

8 класс- русский язык- анализ по отметкам позволяет определить следующее: процент неудовлетворительных оценок совпадает, очень мало 3, но очень большой процент 4,5; хотя процент варьирует на разных уровнях от 34,5 до 43,6; по школе процент составил 52,3; что может говорить о необъективности выполнения работ.

8 класс- обществознание- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по разным уровням (2- 20/24; 3- 25/34,11; 4,5- 54,17/55,92). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

8 класс- химия- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по разным уровням (2- 4,17/14; 3- 29/33; 4,5- 66/53). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

8 класс- физика- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по разным уровням (2- 36,8/14; 3- 36,84/53; 4,5- 26,1/23). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся. Хотя стоит обратить внимание на больший процент 2 и 3, что может говорить о необъективности выставления оценок в учебном процессе.

8 класс- математика- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по разным уровням (2- 26,9/16; 3- 53,8/57,2; 4,5- 17/25). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

7 класс- русский язык- анализ по отметкам позволяет определить следующее: процент 2 говорит о необъективности выставления оценок в учебном процессе, неудовлетворительной подготовке к работе учащихся ( 78,9/30,2).

7 класс- биология- биология- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 0/0; 3- 33,33/33,95; 4,5- 66/58). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

7 класс- обществознание- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по разным уровням (2- 20/24; 3- 25/34,11; 4,5- 54,17/55,92). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

7 класс- английский язык- анализ по отметкам позволяет определить следующее: процент 2 говорит о необъективности выставления оценок в учебном процессе, неудовлетворительной подготовке к работе учащихся ( 73,68/37,2).

7 класс- география- английский язык- анализ по отметкам позволяет определить следующее: процент 2 и 3, а также небольшой процент 4 говорит о необъективности выставления оценок в учебном процессе, неудовлетворительной подготовке к работе учащихся ( 2- 38,1/ 15,2; 3- 57,1/; 4- 4,76/18.1).

7 класс- математика- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по разным уровням (2- 26,9/16; 3- 53,8/57,2; 4,5- 17/25). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

7 класс- физика- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 29/21; 3- 23/54,79; 4,5- 47,06/23). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету, повышенный процент 4 говорит о хорошей подготовке учащихся ( изучение данного предмета первый год).

6 класс- русский язык- анализ по отметкам позволяет определить следующее: процент 2 говорит о необъективности выставления оценок в учебном процессе, неудовлетворительной подготовке к работе учащихся ( 62,5/32,1).

6 класс- обществознание- обществознание- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по разным уровням (2- 19/18; 3- 34,6/42,8; 4,5- 46,1/302. Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

6 класс- география- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 12/15,2; 3- 52/56,2; 4,5- 29,17/31,2). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

6 класс- биология- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 25/19,2; 3- 45,8/47,6; 4,5- 36,2/47,1). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

6 класс- история- анализ по отметкам позволяет определить следующее: процент неудовлетворительных оценок совпадает, очень мало 3, но очень большой процент 4,5; хотя процент варьирует на разных уровнях от 32,3 до 45,8; по школе процент составил 66,7; что может говорить о необъективности выполнения работ.

6 класс- математика- анализ по отметкам позволяет определить следующее: процент 2 говорит о необъективности выставления оценок в учебном процессе, неудовлетворительной подготовке к работе учащихся ( 54,7/21,1).

5 класс- русский язык- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (3- 16/24,6; 4,5- 46,2/45,9). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету. Хотя большой процент 2- 36,8/16,1 говорит о неудовлетворительной подготовке учащихся к работе.

5 класс- история- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 25/19,2; 3- 45,8/47,6; 4,5- 36,2/47,1). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

5 класс- математика- анализ по отметкам позволяет определить следующее: процент 2 говорит о необъективности выставления оценок в учебном процессе, неудовлетворительной подготовке к работе учащихся ( 63,6/12,8).

5 класс- биология- анализ по отметкам позволяет определить следующее: отметки учащихся школы практически не отличаются от результатов оценок по краю (2- 21,7/29,2; 3- 43,8/47,6; 4,5- 34,7/37,1). Эти данные свидетельствуют об объективности выставления оценок по данному предмету и удовлетворительной подготовке учащихся.

**Шаг 3. Провести сравнительный анализ результатов ВПР-202\_ в ОО с отметками по журналу.**

*Таблица 2 ‑ Сравнительный анализ результатов участников ВПР*

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат***(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат***(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат***(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** |
| 4  | 9/37,5% | 14/58,3 | 1/4,17% |
| 5  | 9/47,3% | 5/26,3 | 5/26,3 |
| 6  | 18/75 | 5/20,8 | 1/4, 17% |
| 7  | 19/100% | 0 | 0 |
| 8  | 11/47,8% | 8/34,7% | 4/17,3 |
| **Математика** |
| 4  | 11/45,8% | 12/50% | 1/4,17% |
| 5  | 17/89,4 | 2/10,53 | 0 |
| 6  | 15/62,5 | 9/37,5 | 0 |
| 7  | 11/50% | 9/41% | 2/9% |
| 8  | 10/38,4% | 14/53,8% | 2/7,69% |
| **Биология** |
| 5 | 14/60,8% | 7/30,4% | 2/8,7% |
| 6 | 18/75% | 5/20,8% | 1/4,17% |
| 7 | 10/55,6 | 8/44,4 | 0 |
| 11 | 3/33% | 5/55% | 1/12% |
| **Окружающий мир** |
| 4 | 8/42,11% | 11/57,89% | 0 |
| **География** |
| 6 | 14/56% | 10/40% | 1/4% |
| 7 | 14/66,6 | 6/28,6% | 1/4,8% |
| 11 | 3/30% | 6/60% | 1/10% |
| **Химия** |
| 8 | 1/4,17% | 15/62,5 | 8/33,3 |
| 11 | 7/70% | 3/30% | 0 |
| **История** |
| 5 | 15/75% | 4/20% | 1/5% |
| 6 | 8/29,6% | 14/51,8% | 5/18,5% |
| 7 | 5/29,4% | 11/64,7 | 1/5,9% |
| 11 | 6/60% | 3/30% | 1/10% |
| **Обществознание** |
| 6 | 15/57,7% | 10/38,5% | 1/3,8% |
| 7 | 10/52,6% | 8/42,1 | 1/5,3% |
| 8 | 10/41,6% | 13/54,1% | 1/4,17% |
| **Физика** |
| 7 | 7/41,1% | 6/35,2% | 4/23,5 |
| 8 | 12/63,1% | 4/21% | 3/15,9% |
| 11 | 4/40% | 6/60% | 0 |
| **Иностранный язык (английский язык)** |
| 7 | 18/94,7% | 1/5,3% | 0 |
| 11 | 10/90% | 1/10% | 0 |

**Общий вывод**. Данные таблицы говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 4 и 11 классов, именно в этих класса процент подтвердивших оценку от 50 до 60%.

В остальных классах наблюдаются наибольшие отклонения в сторону их занижения и в сторону их завышения по сравнению с отметками по журналу. Наибольший процент завышения ( более 15%) в 8 классе ( русский, физика, химия); 5 класс – русский язык; 6 класс- история; 7 класс- физика; что может говорить о необъективности проведения работы.

Наибольший процент понижения ( более 50%) по предметам- русский язык , биология, география, английский язык, что может говорить о неудовлетворительной подготовке учащихся к выполнению работ.

Среди представленных для сравнения классов нельзя выявить класс, который имеет более выраженные признаки необъективности, поэтому следует провести дополнительный подробный анализ проведения работ с учителями-предметниками (наставничество, повышение квалификации и др.).

**Шаг 4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР – 202\_ в образовательной организации**

При анализе данных по распределению первичных план наблюдается общая тенденция по классам сдвига первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

Имеющиеся «пики» в районе 14 и 21 баллов свидетельствуют о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, а снижение первичных баллов 22-26 о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

**Шаг 5. Проанализировать результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы**

В соответствии с представленными данными можно сделать следующие выводы:

1. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю (по предметам география 11 класс; химия 8 класс)

2.  Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО хуже, чем в целом по муниципалитету и краю; (особенно по предметам русский язык 6,7 класс, английский язык 7 класс, математика 5, 6 класс, география 7 класс)

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

**Шаг 6. Провести анализ выполнения заданий группами участников**

По представленным данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметками «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «2», а с заданием 3 «отличники» справились хуже, чем «хорошисты» и «троечники». Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

**Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов**

**Дорожная карта**

**по организации Всероссийских проверочных работ в 2021 – 2022 уч.г.**

**и устранению пробелов по результатам прошлого года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п.п.** | **Содержание мероприятия** | **Сроки** | **Формат документа** | **Исполнители**  |
| **I** | **Мероприятия по нормативно-правовому, инструктивно-методическому обеспечению проведения Всероссийских****проверочных работ** |
| 1.1. | Издание приказа об организации, подготовке и проведении апробации ВПР в штатном режиме по соответствующим учебным предметам | В соответствии с графиком проведения ВПР | Приказ  | директор |
| 1.2. | Издание приказа о составах комиссий, назначению организаторов в аудиториях, регламенте проведения ВПР  | В соответствии с графиком проведения ВПР | Приказ  | директор |
| 1.3. | Написание аналитической справки об итогах проведения ВПР по соответствующим учебным предметам  | В соответствии с графиком проведения ВПР | Аналитическая справка | заместитель директора по УР |
| **II** | **Меры по повышению качества преподавания учебных предметов**  |
| 2.1. | Проведение ВПР в штатном режиме с последующей работой по ликвидации недостатков в формировании предметных компетенций учащихся | В соответствии с графиком проведения ВПР | Анализ проверочных работ.Информация. | заместитель директора по УВР |
| 2.2. | Внесение изменений в рабочие программы учебных предметов на основе анализа результатов (низких) всероссийских проверочных работ прошлого года. | До 01 сентября 2022г. |  | Руководители ШМО, учителя |
|  2.3. | Выявление проблем в формировании базовых предметных компетенций по учебным предметам. Выявление учащихся «группы риска» по учебным предметам. Создание индивидуальных образовательных маршрутов с учетом дифференцированного подхода к обучению учащихся, испытывающих затруднения в обучении, и для одаренных детей |  январь 2022г. | Информация  | Зам.дир. по УРРуководители ШМО, учителя |
| **I I I** | **Мероприятия по подготовке и повышению квалификации педагогических работников** |
| 3.1. | Реализация права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности. | В соответствии с планом работы по повышению квалификации педагогических работников  | Информация  | заместитель директора по УВР |
| 3.2. | Организация и проведение школьных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР-2022, по структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания  | В соответствии с графиком  | Информация  | Руководитель ШМО |
| **IV**  | **Мероприятия по организационно-технологическому обеспечению проведения ВПР** |
| 4.1. | Участие в апробациях, проводимых Рособрнадзором по отработке процедуры проведения ВПР. | По графику Рособрнадзора  | Приказ | заместитель директора по УВР |
| 4.2. | Подготовка текстов тренировочных проверочных работ и использование формата ВПР для оценочной деятельности учащихся | январь–март 2022 | Тексты проверочных работ | Руководители ШМО, учителя начальныхклассов, учителя- предметники |
| 4.3. | Практическая отработка с учащимися правил оформления проверочных работ | январь-февраль 2022 | Информация  | Учителя  |
| 4.4. | Предоставление обобщенной информации о количестве учащихся с прогнозируемым положительным результатом, о количестве учащихся «группы риска» по результатам апробации ВПР в разрезе классов и формах работы с учащимися «группы риска» | За 2 месяца до проведения ВПР по соответствующему учебному предмету | Информация в табличной форме | заместитель директора по УР |
| **V**  | **Мероприятия по формированию и ведению информационной системы проведения ВПР** |
| 5.1. | Своевременная регистрация на официальном интернет – портале ФИС ОКО | Согласно графику | Информация  | заместитель директора по УР |
|  5.2. | Своевременное получение (загрузка) результатов ВПР по соответствующему учебному предмету через официальный интернет – портал ФИС ОКО | Согласно инструкции | Результаты ВПР по соответствующему учебному предмету | заместитель директора по УР |
| **VI**  | **Мероприятия по информационному сопровождению организации и проведения ВПР** |
| 6.1. | Создание раздела по вопросам подготовки к ВПР на официальном сайте ОУ и своевременное обновление программно-методических и информационных материалов раздела по подготовке учащихся на уровнях начального общего образования к Всероссийским проверочным работам. Оформление информационных стендов по вопросам подготовки к ВПР.Информирование о возможностях использования данного раздела учителей, учащихся и их родителей (законных представителей). | Систематически | Информация  | заместитель директора по УР учителя – предметники  |
| 6.2. | Информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания.Плановая системная, в т.ч. индивидуальная, информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) учащихся классов, в которых проводится мониторинг качества подготовки по соответствующим учебным предметам | Систематически | Информация. | заместитель директора по УР учителя – предметники  |
| **VII**  | **Контроль за организацией и проведением ВПР** |
| 7.1. | Обеспечение внутришкольного контроля за реализацией ФГОС | Предоставление информации о выполнении рабочих программ учебных предметов  | Информация  | заместитель директора по УР  |
| 7.2. | Обеспечение внутришкольного контроля за подготовкой учащихся на уровнях начального общего и основного общего образования к ВПР в части посещения администрацией школы уроков, индивидуальных и групповых занятий по учебным предметам, подлежащим мониторингу качества подготовки учащихся | Аналитические справки | Информация  | заместитель директора по УР  |
| 7.3. | Систематический контроль за работой с учащимися «группы риска» | Ежемесячно  | Информация  | заместитель директора по УР |
| **VIII**  | **Анализ результатов и подведение итогов ВПР**  |
| 8.1. | Анализ результатов ВПР по предметам | Согласно графику проведения проверочных работ  | Аналитическая справка с рекомендациями  | заместитель директора по УР  |
| 8.2. | Анализ результатов ВПР  | По результатам ВПР | Аналитическая справка с рекомендациями  | заместитель директора по УР  |
| 8.3. | Анализ итогов реализации Дорожной карты. | До 30.06.2022 | Аналитическая справка | зам. дир. по УР  |